



# Resultados de los Censos Nacionales de Gobierno sobre las Administraciones Públicas Estatal y Municipales de Guanajuato



Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia  
Dirección General Adjunta de Políticas y Censos Nacionales de Gobierno

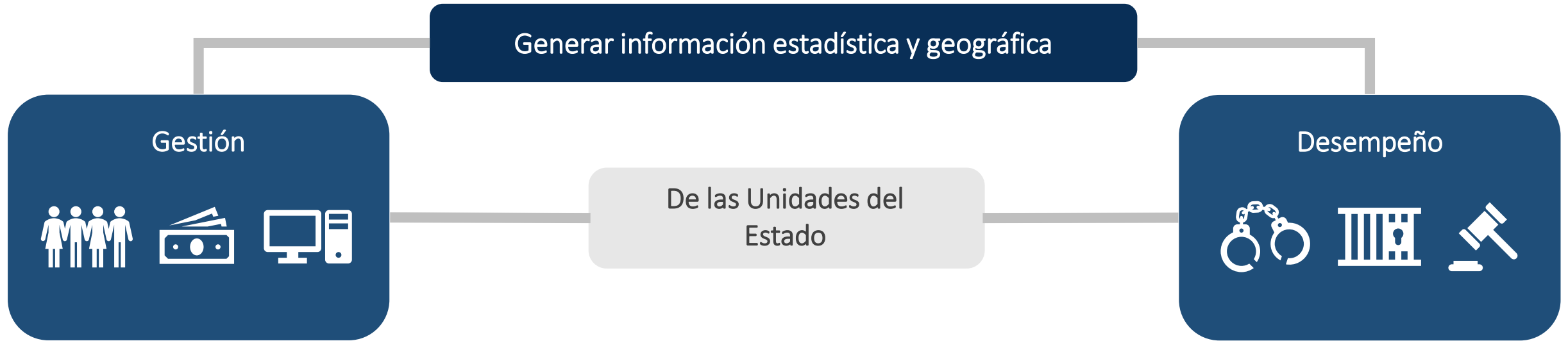
Diciembre 2022



## Contexto de los Censos Nacionales de Gobierno (CNG)



● ○ ● **Objetivo general y aspectos metodológicos**



Con la finalidad de vincular los datos con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional.

**Población objetivo:**  
Instituciones de gobierno  
(ámbito federal, estatal y municipal)

**Periodicidad:**  
Anual / Bienal

**Cobertura geográfica:**  
Federal, nacional

## ● ○ ● Esquema general de operación

### 1. Planeación, diseño y revisión del instrumento de captación.



- Revisión y estructuración de necesidades de información.
- Estudio de factibilidad de inclusión bajo el esquema de los CNG.

### 2. Levantamiento de la información.



- Se establece dinámica de interacción y llenado de los cuestionarios en Excel.
- Los Informantes regresan la información con firma y sello de la dependencia y responsable del llenado.

### 3. Publicación de la información en el sitio del INEGI



- Los resultados se publican conforme al calendario de publicación.
- Los CNG se publican una vez al año, comenzando por el boletín de prensa, presentación de resultados generales y tabulados predefinidos.

● ○ ● **Oferta estadística**

## Censos que generan información estadística sobre Control Interno y Anticorrupción

| Ámbito federal  | Ámbito estatal  | Ámbito municipal   |
|---|---|--|
| Gobierno Federal (CNGF)   | <b>Gobiernos Estatales (CNGE)</b>   | <b>Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México (CNGMD)*</b> |
| Procuración de Justicia Federal (CNPJF)   | Procuración de Justicia Estatal (CNPJE)   |  |
| Impartición de Justicia Federal (CNIJF)   | Impartición de Justicia Estatal (CNIJE)   |  |
| Derechos Humanos Federal (CNDHF)  | Derechos Humanos Estatal (CNDHE)  |  |
| Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Federal (CNTAIPDPF) | Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE) |  |
|   | Poderes Legislativos Estatales (CNPLE)  |  |

● ○ ● Vinculación con otros sistemas



## ● ○ ● Política Nacional Anticorrupción

En atención a la solicitud de la [Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción \(SESNA\)](#) en la sesión de instalación del CTEICO, se realizó el análisis al diagnóstico contenido en la Política Nacional Anticorrupción (PNA). El objetivo consistió en [identificar y estructurar las necesidades de información en materia de combate a la corrupción](#) para fortalecer el contenido temático de los Censos Nacionales de Gobierno.

El análisis de la PNA se realizó con base en cinco bloques de información:

- 1 Denuncia, investigación, sustanciación y sanción de faltas administrativas y delitos de corrupción.
- 2 Gestión institucional como mecanismo de prevención de actos de corrupción (presupuesto, ejercicio del gasto, planeación, evaluación y contabilidad gubernamental).
- 3 Fiscalización y trabajo parlamentario.
- 4 Contrataciones públicas.
- 5 Contraloría social.

## ● ○ ● Necesidades de información atendidas

### Control interno y anticorrupción



Caracterización de los Órganos Internos de Control u homólogos y estandarización de preguntas sobre las denuncias, investigaciones, procedimientos de responsabilidad administrativa y sanción.



### Contrataciones públicas



Capacidades institucionales y realización de procedimientos y contratos en materia de contrataciones públicas por parte de las Administraciones Públicas



### Programas sociales



Existencia, caracterización, conformación y tipo de población beneficiaria de los programas sociales operados por las Administraciones Públicas





## Resultados generales





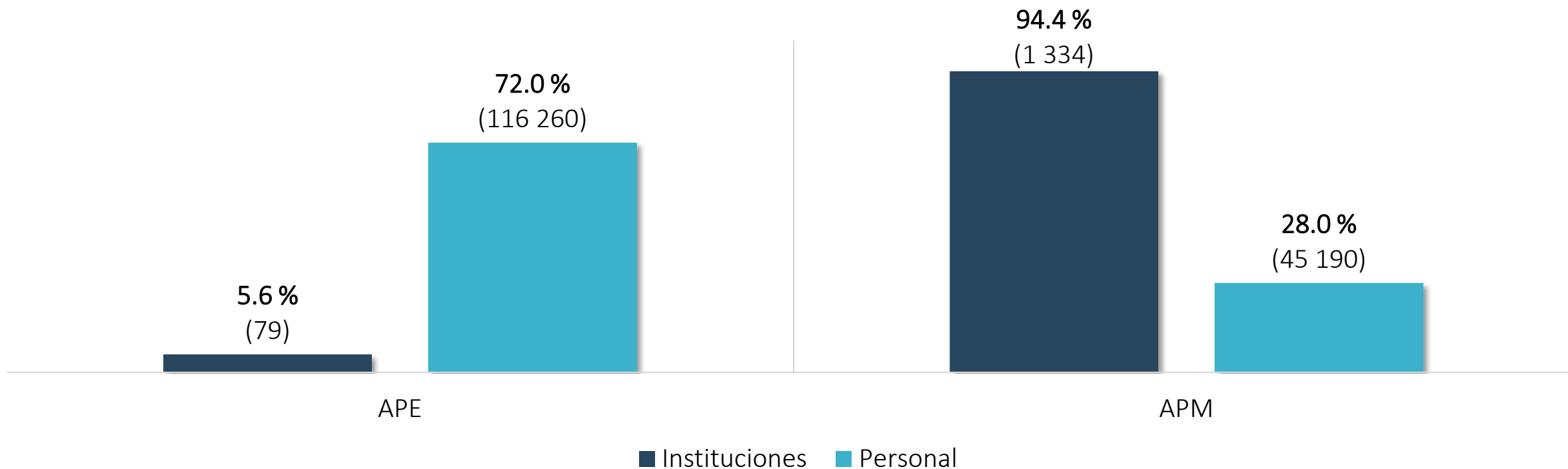
## *Control interno y anticorrupción*



## ● ○ ● Instituciones y personal en la Administración Pública (Estatal y Municipal)

En el estado de Guanajuato se registraron **1 413 instituciones**, de las cuales, **5.6 %** conformaron la estructura orgánica de la **Administración Pública Estatal (APE)** y **94.4 %** conformaron las **Administraciones Públicas Municipales (APM)**. En estas se registraron **161 450 servidoras y servidores públicos**, **72.0 %** adscrito a las instituciones de la **APE** y **28.0 %** adscrito a las **APM**.

*Instituciones que conformaron la estructura orgánica de la APE y APM, y personal adscrito*



Nota: El total considera el último dato disponible para cada ámbito de gobierno.

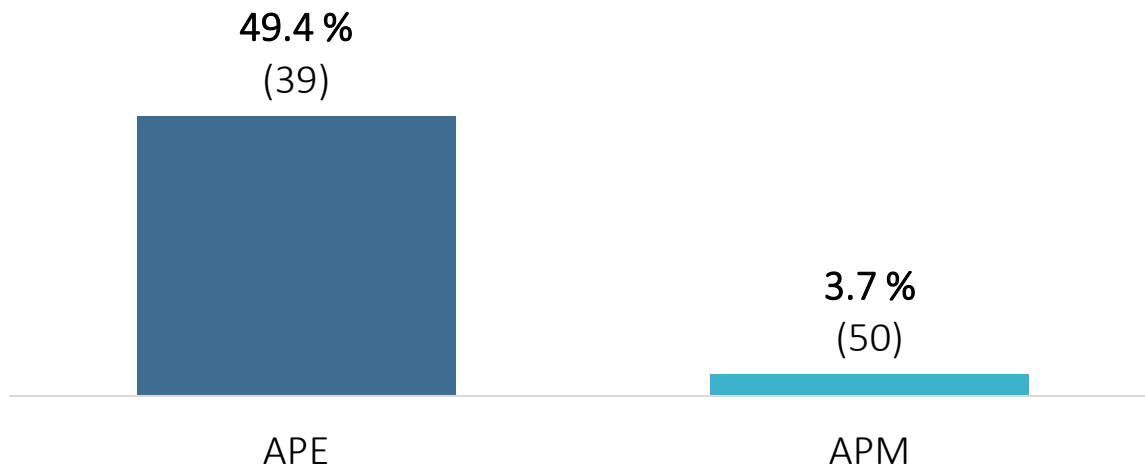
Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.

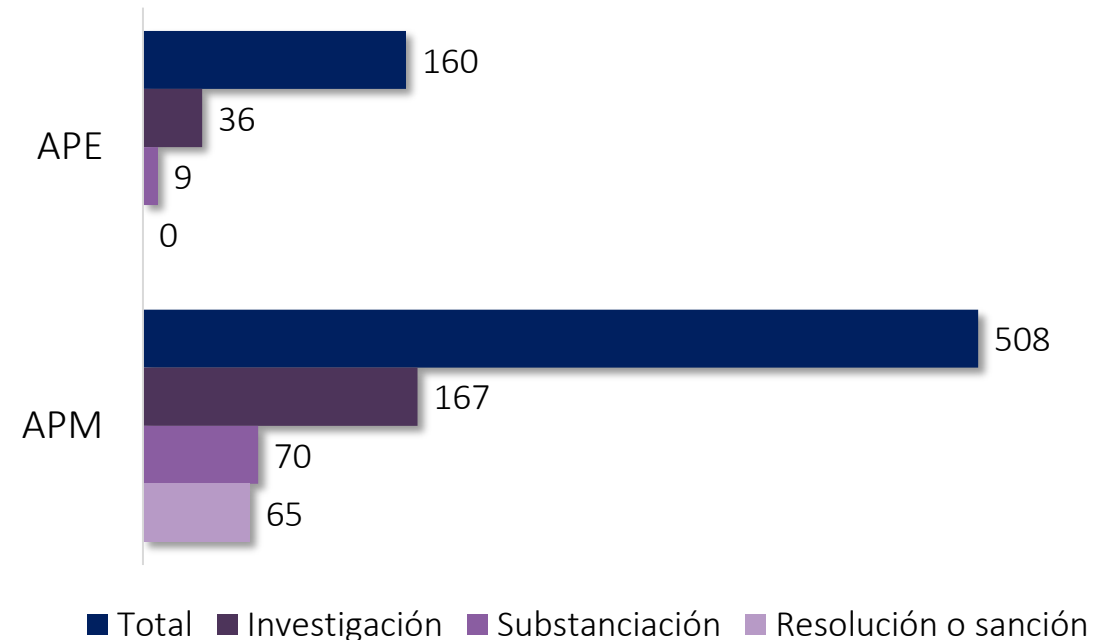
## ● ○ ● Órganos Internos de Control u homólogos y personal adscrito

Al respecto, **49.4 %** de las instituciones de la **APE** y **3.7 %** de las instituciones de las **APM** contaron con **órgano interno de control u homólogo** (OIC). La cantidad de personal adscrito a los OIC fue de **668 servidoras y servidores públicos**, de los cuales, **30.4 %** (203) realizó funciones de **Investigación**.

*Instituciones de la APE y APM que contaron con órgano interno de control u homólogo*



*Personal adscrito a los órganos internos de control u homólogos de la APE y APM, según función desempeñada \**



La suma de los datos no corresponde con el total, toda vez que no todo el personal realiza funciones de investigación, substanciación o resolución. O bien, el personal pudo realizar más de un tipo de función. O bien, no se contaba con personal contratado para estas funciones.

Nota: El total considera el último dato disponible para cada ámbito de gobierno.

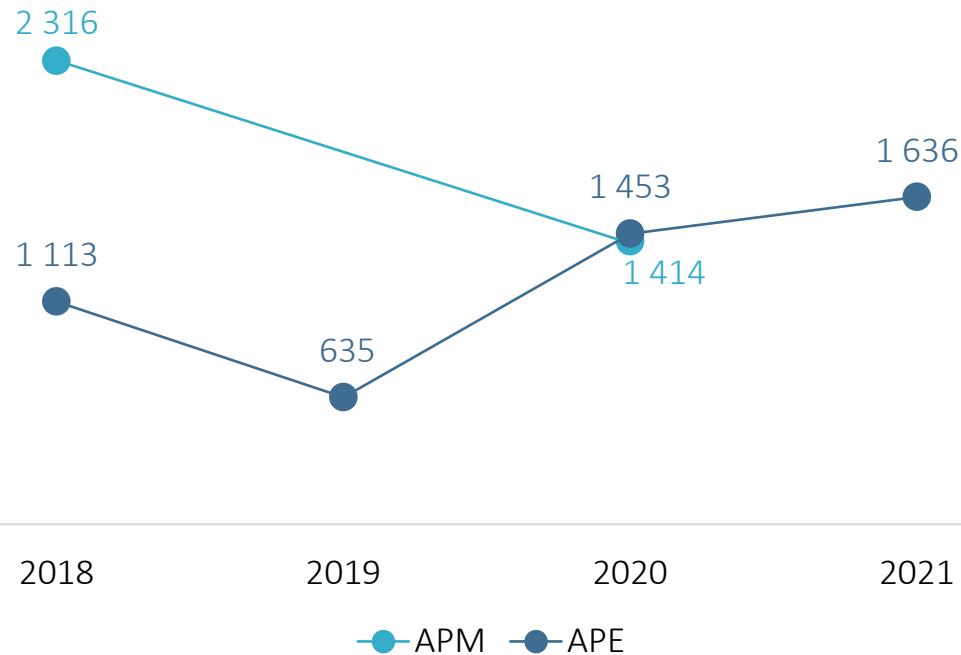
Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.

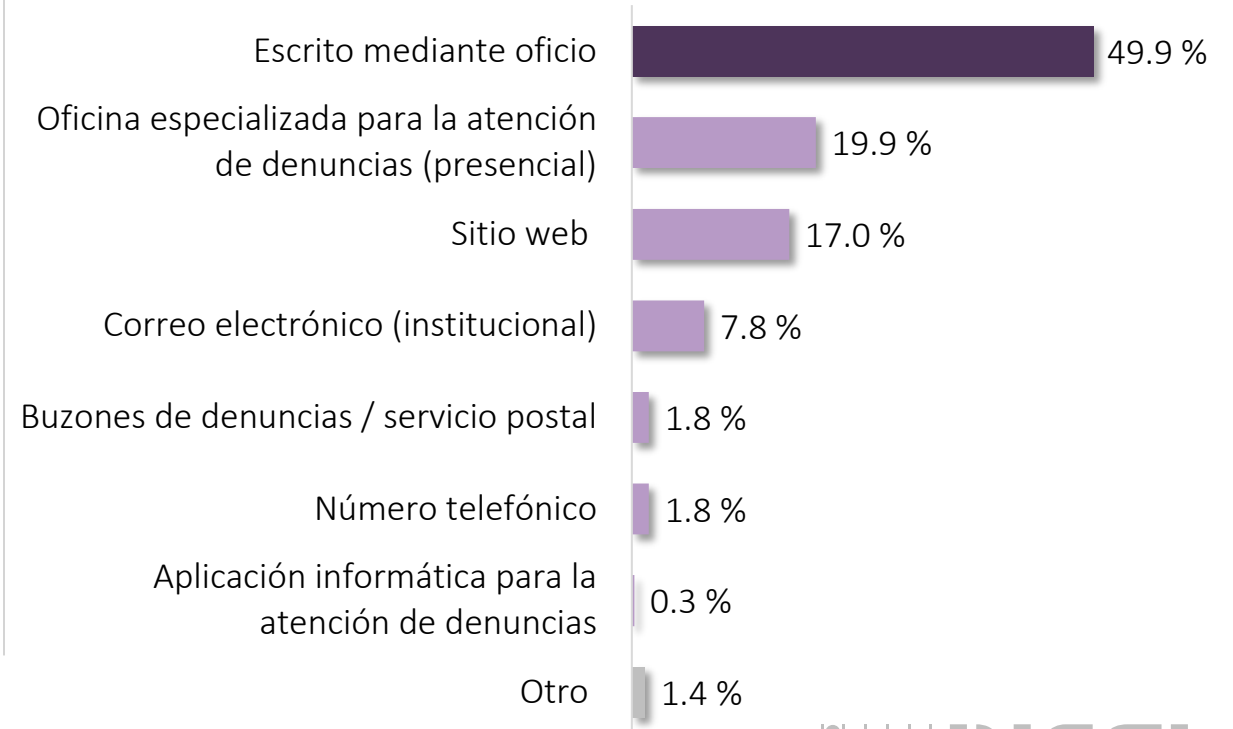
## ● ○ ● Denuncias y medios de recepción

En el estado de Guanajuato se recibieron **3 050 denuncias** derivadas del incumplimiento de las obligaciones de las y los servidores públicos, de las cuales, **53.6 %** correspondió a la **APE** y **46.4 %** a las **APM**. De acuerdo con el medio de recepción, **49.9 %** fue *Escrito mediante oficio*.

*Denuncias recibidas en las instituciones de la APE y APM por incumplimiento de obligaciones de las y los servidores públicos*



*Denuncias recibidas por incumplimiento de obligaciones de las y los servidores públicos, según medio de recepción*



Nota: El total considera el último dato disponible para cada ámbito de gobierno.

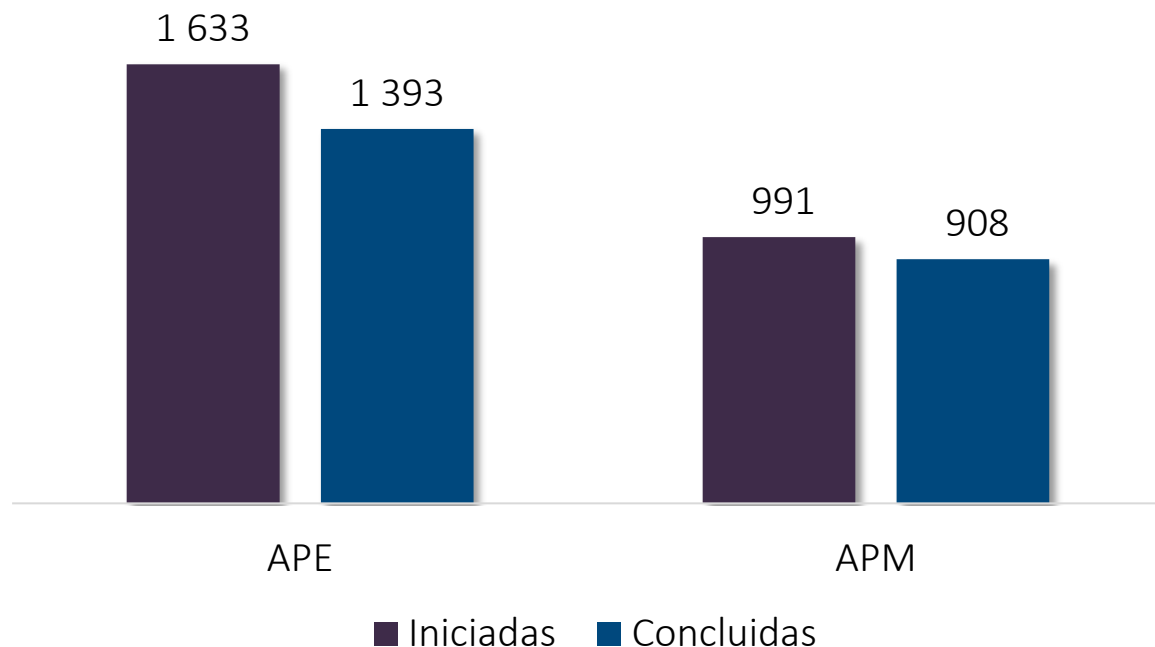
Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.

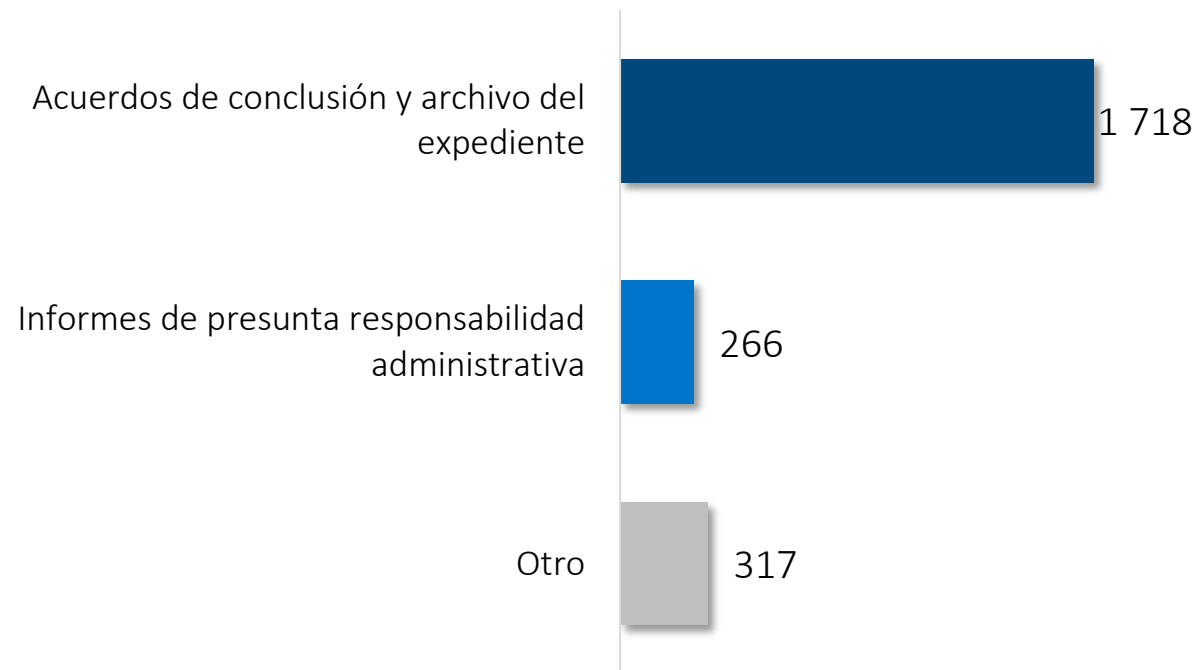
## ● ○ ● Investigaciones

Asimismo, se **iniciaron 2 624 investigaciones** por la presunta responsabilidad de faltas administrativas cometidas por las y los servidores públicos; por su parte, se **concluyeron 2 301 investigaciones**. De acuerdo con el **tipo de conclusión**, la más frecuente fue *Acuerdos de conclusión y archivo del expediente*.

*Investigaciones iniciadas y concluidas por la presunta responsabilidad de faltas administrativas cometidas por las y los servidores públicos adscritos a la APE y APM*



*Investigaciones concluidas por la presunta responsabilidad de faltas administrativas, según tipo de conclusión*



Nota: El total considera el último dato disponible para cada ámbito de gobierno.

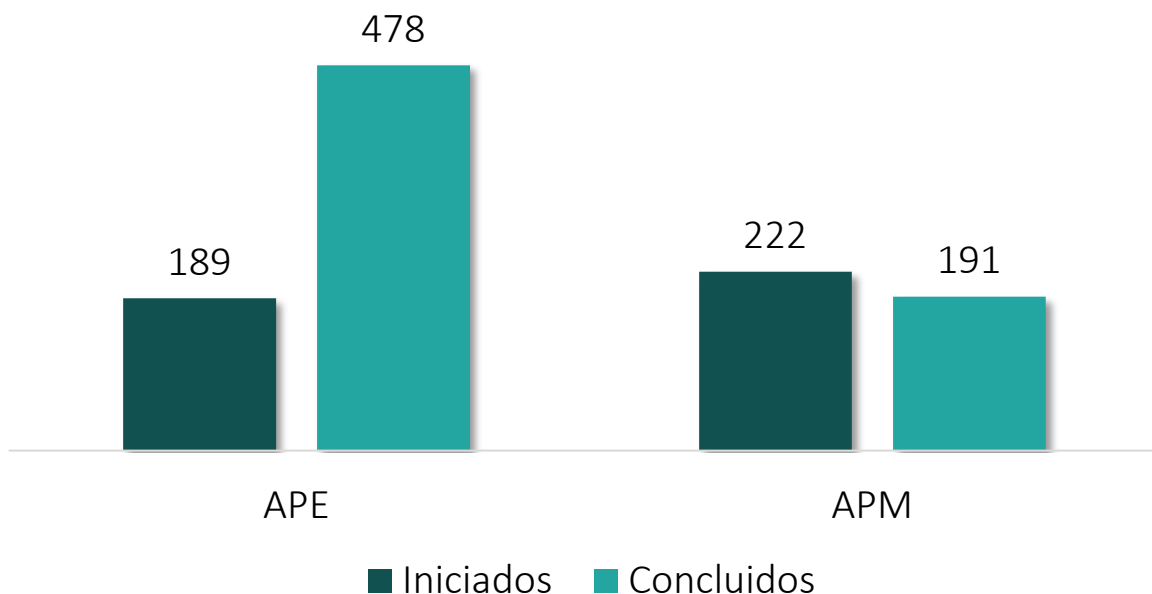
Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.

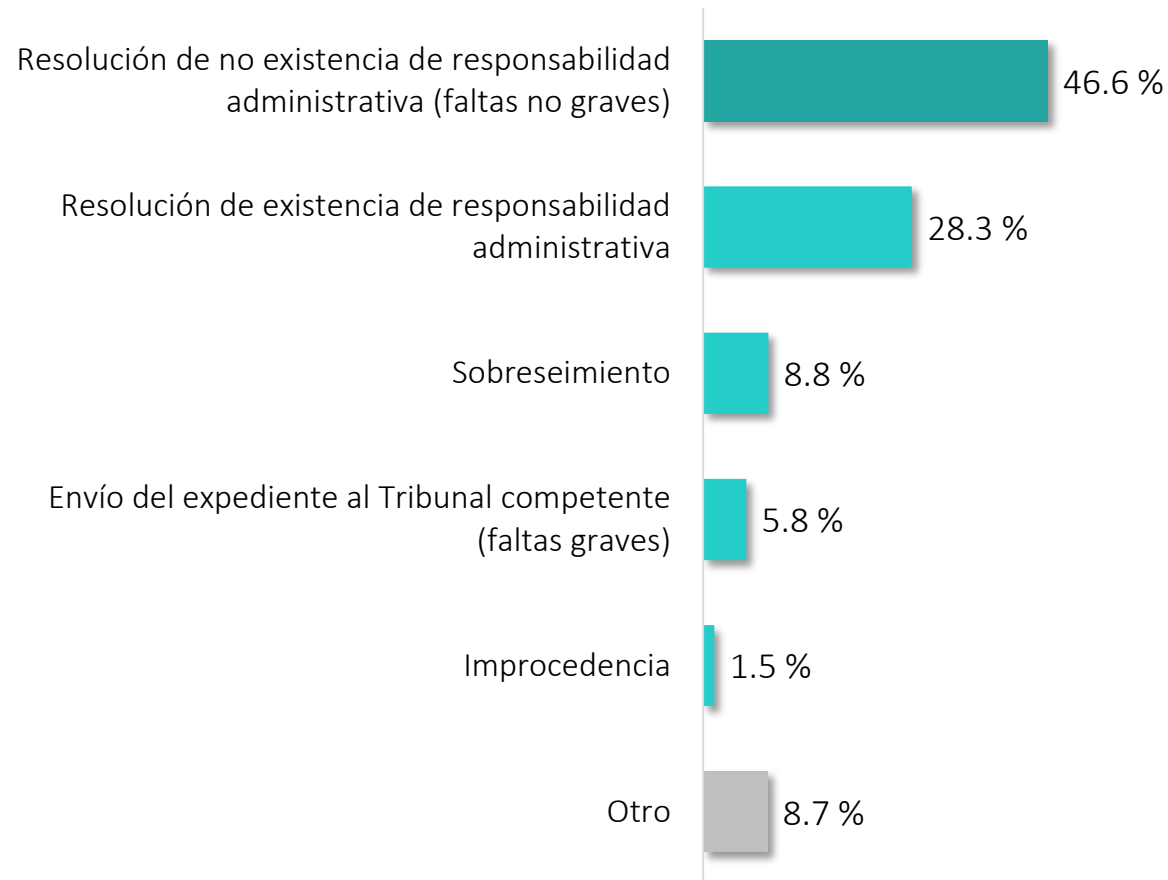
## ● ○ ● Procedimientos de responsabilidad administrativa

De igual forma, se **iniciaron 411 procedimientos** de responsabilidad administrativa a servidoras y servidores públicos adscritos a la APE y APM; mientras que se **concluyeron 669**. El tipo de procedimiento de conclusión más frecuente fue *Resolución de no existencia de responsabilidad administrativa (faltas no graves)*.

*Procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados y concluidos en la APE y APM*



*Procedimientos de responsabilidad administrativa concluidos, según tipo de conclusión\**



\*No se grafica la categoría "No especificado" correspondiente a 0.3 %.

Nota: El total considera el último dato disponible para cada ámbito de gobierno.

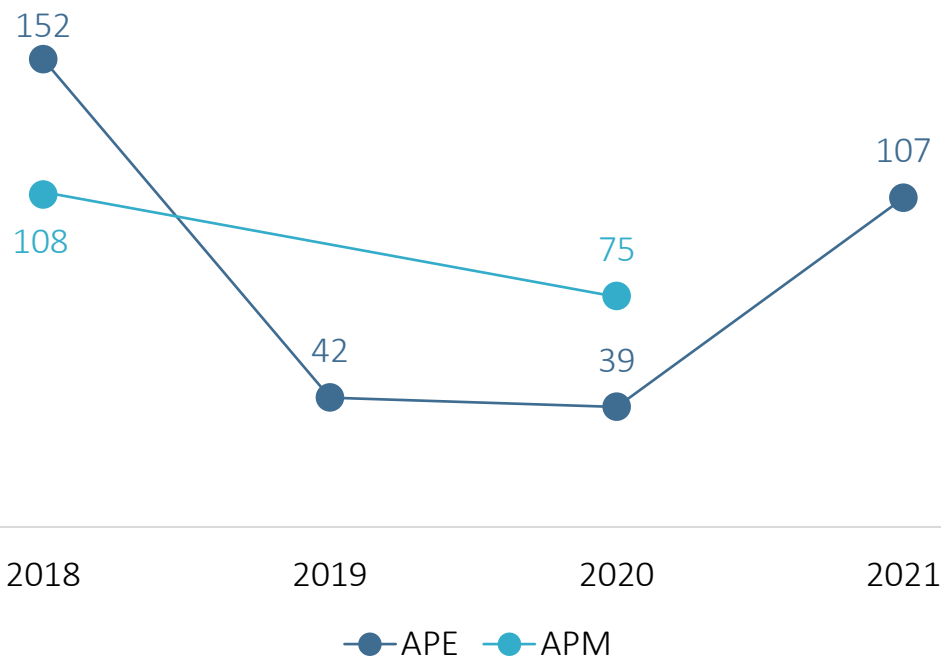
Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.

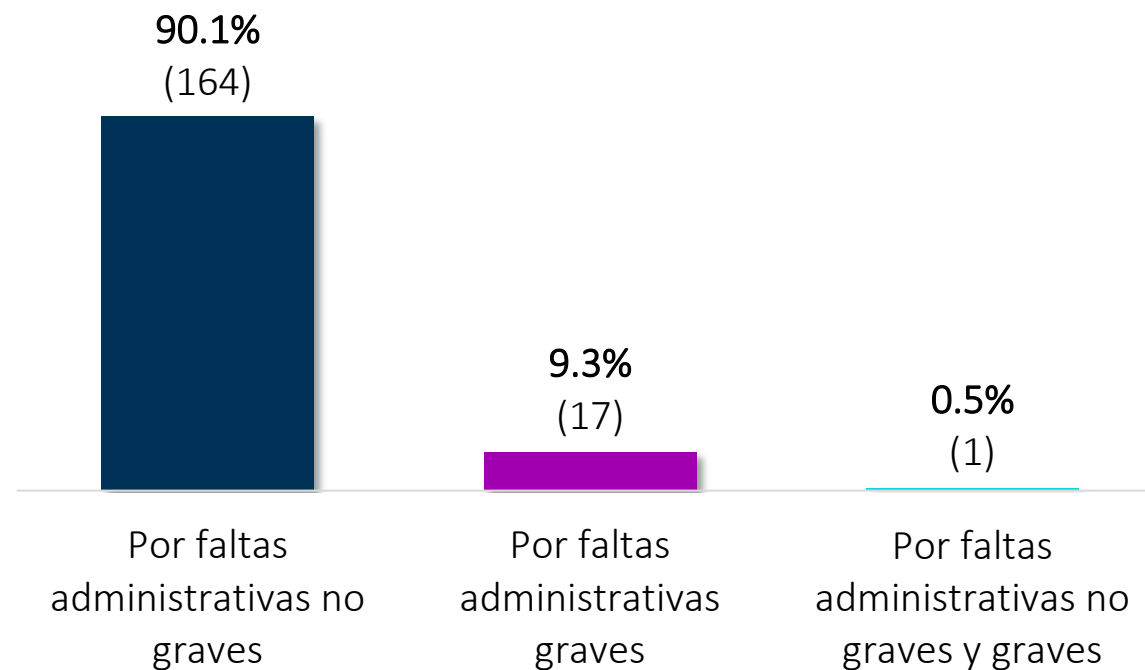
## ● ○ ● Servidoras y servidores públicos sancionados

Derivado de los procedimientos concluidos, **182 servidoras y servidores públicos** fueron **sancionados**, de los cuales, **58.8 %** correspondió a la **APE** y **41.2 %** a las **APM**. De acuerdo con el tipo de falta, **90.1 %** recibió sanciones por **Faltas administrativas no graves**.

*Servidoras y servidores públicos de las instituciones de la APE y APM sancionados*



*Servidoras y servidores públicos sancionados, por tipo de falta*



Nota: El total considera el último dato disponible para cada ámbito de gobierno.

Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

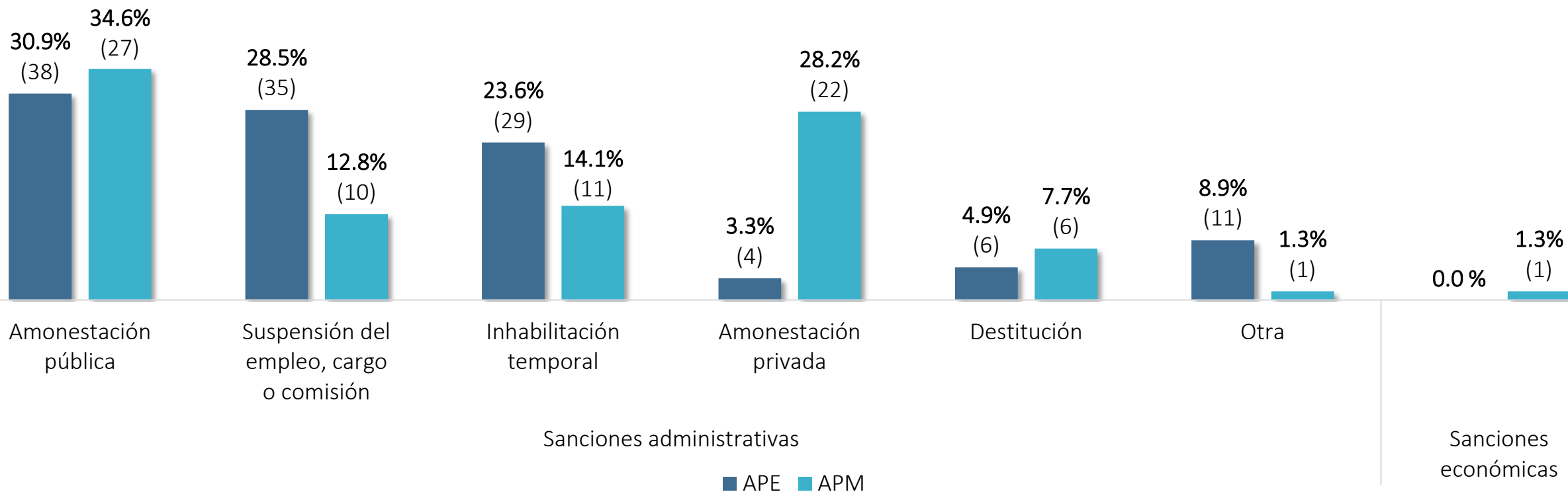
Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.



## ● ○ ● Sanciones impuestas a servidoras y servidores públicos

La cantidad de **sanciones impuestas** a las y los servidores públicos adscritos a las instituciones de la APE y APM fue de **201**. De estas, **99.5 %** (200) fueron **administrativas** y **0.5 %** (1) **económicas**. De acuerdo con el tipo de sanción, **Amonestación pública** fue la de mayor frecuencia al concentrar **32.3 %**.

*Sanciones impuestas a servidoras y servidores públicos de las instituciones de la APE y APM, según tipo*



Nota: El total considera el último dato disponible para cada ámbito de gobierno.

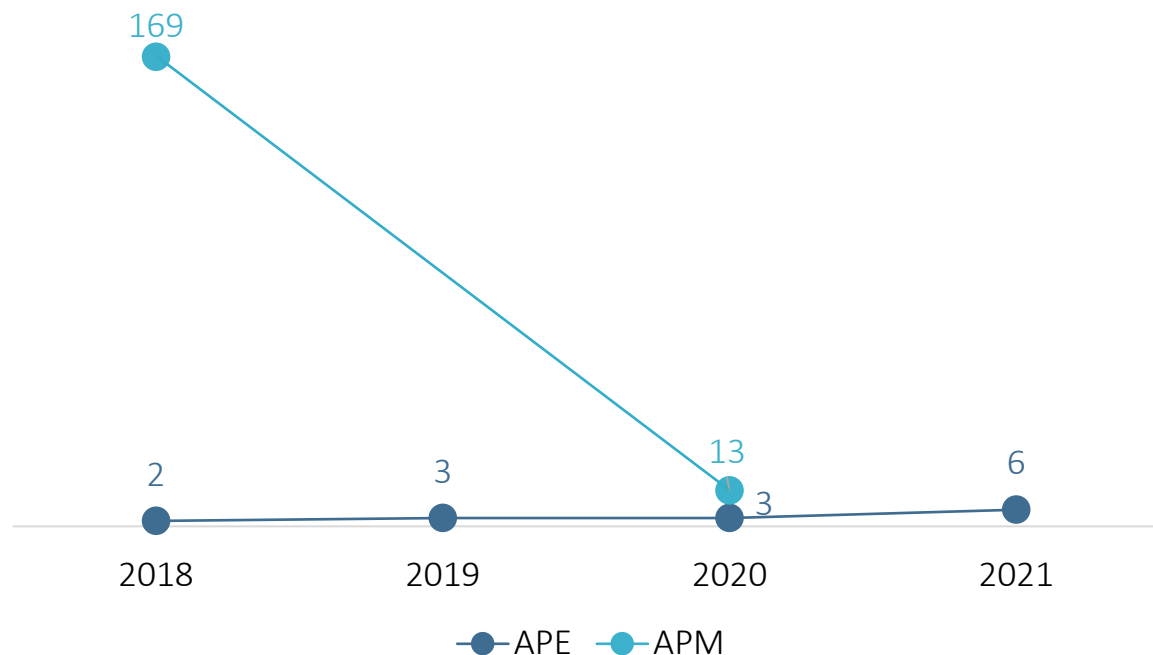
Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.

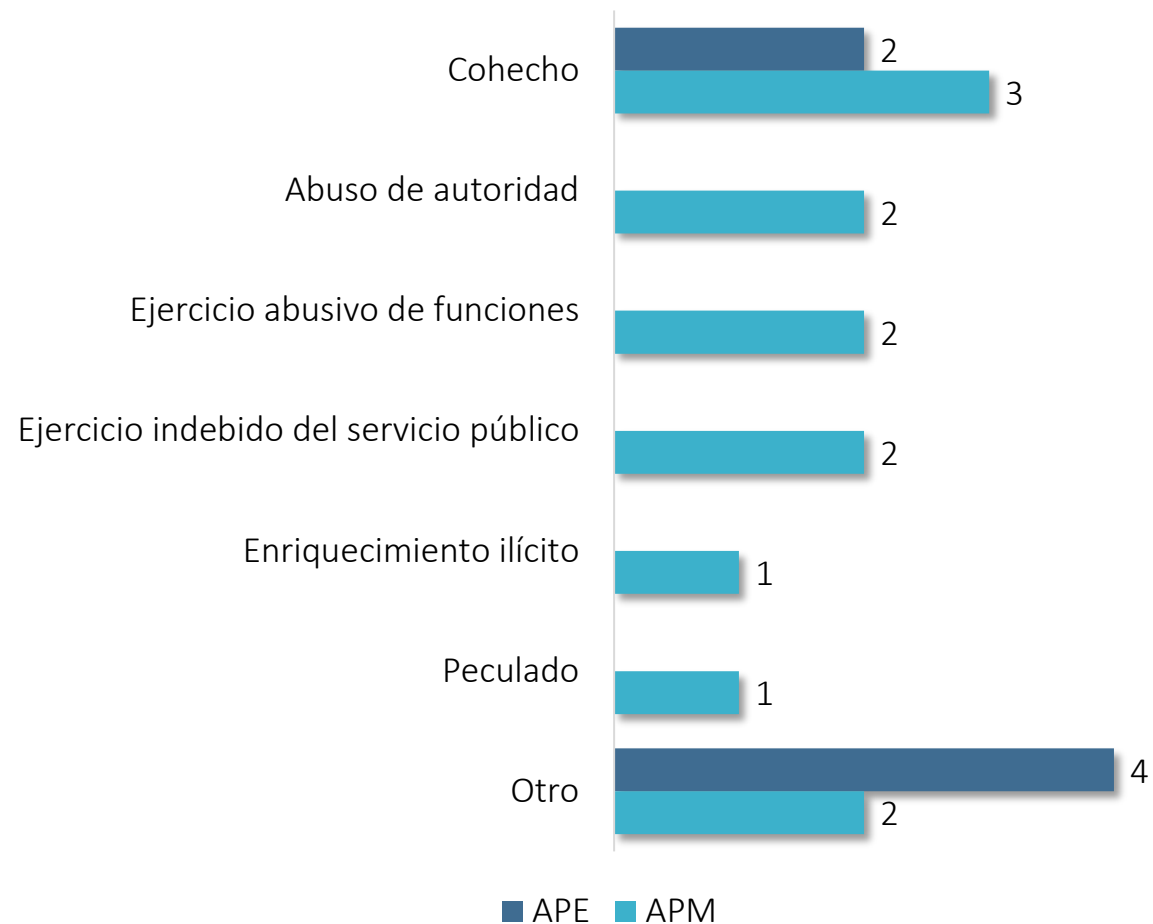
## ● ○ ● Servidoras y servidores públicos denunciados

Finalmente, **19** servidoras y servidores públicos fueron **denunciados** ante el Ministerio Público por la **presunta comisión de algún delito** en el ejercicio de sus funciones, de los cuales, **31.6 %** correspondió a la **APE** y **68.4 %** a las **APM**. De acuerdo con el tipo de presunto delito asociado, **Cohecho** fue el de mayor frecuencia.

*Servidoras y servidores públicos adscritos a la APE y APM denunciados*



*Servidoras y servidores públicos denunciados, según tipo de delito\**



\* La APE no contó con datos o elementos para responder sobre los delitos de *Abuso de autoridad, Ejercicio abusivo de funciones, Ejercicio indebido del servicio público, Enriquecimiento ilícito y Peculado.*

Nota: El total considera el último dato disponible para cada ámbito de gobierno.

Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.



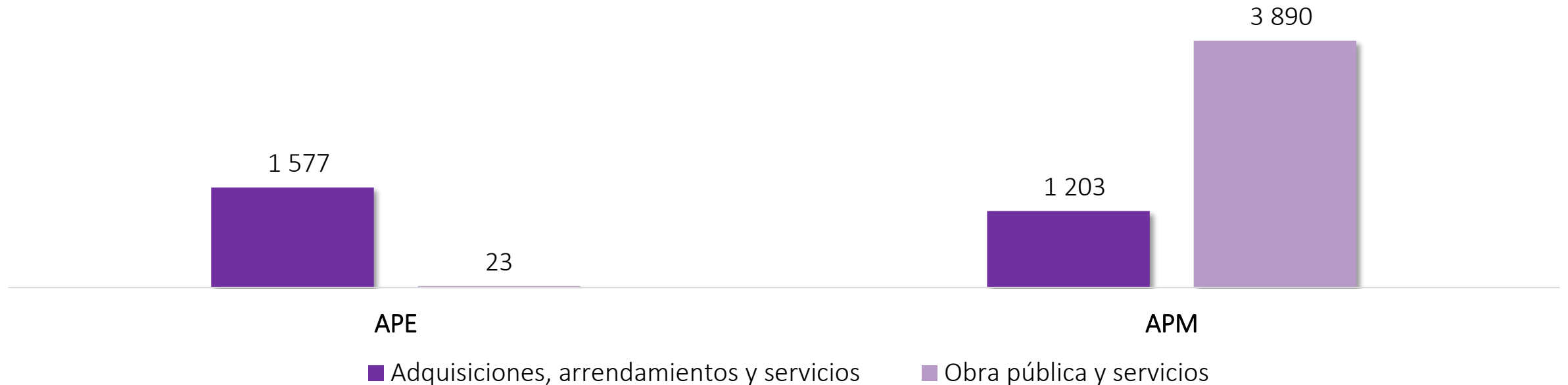
## *Contrataciones públicas*



## ● ○ ● Contratos realizados por la APE y las APM

En el estado de Guanajuato, la **APE** realizó **1 600 contratos** con proveedores y/o contratistas, **98.6 %** (1 577) en materia de *Adquisiciones, arrendamientos y servicios*; mientras que **1.4 %** (23) fue en *Obra pública y servicios relacionados con la misma*. Por otra parte, las **APM** realizaron **5 093 contratos**, de los cuales, **23.6 %** (1 203) fue en materia de *Adquisiciones, arrendamientos y servicios* y **76.4 %** (3 890) en materia de *Obra pública y servicios relacionados con la misma*.

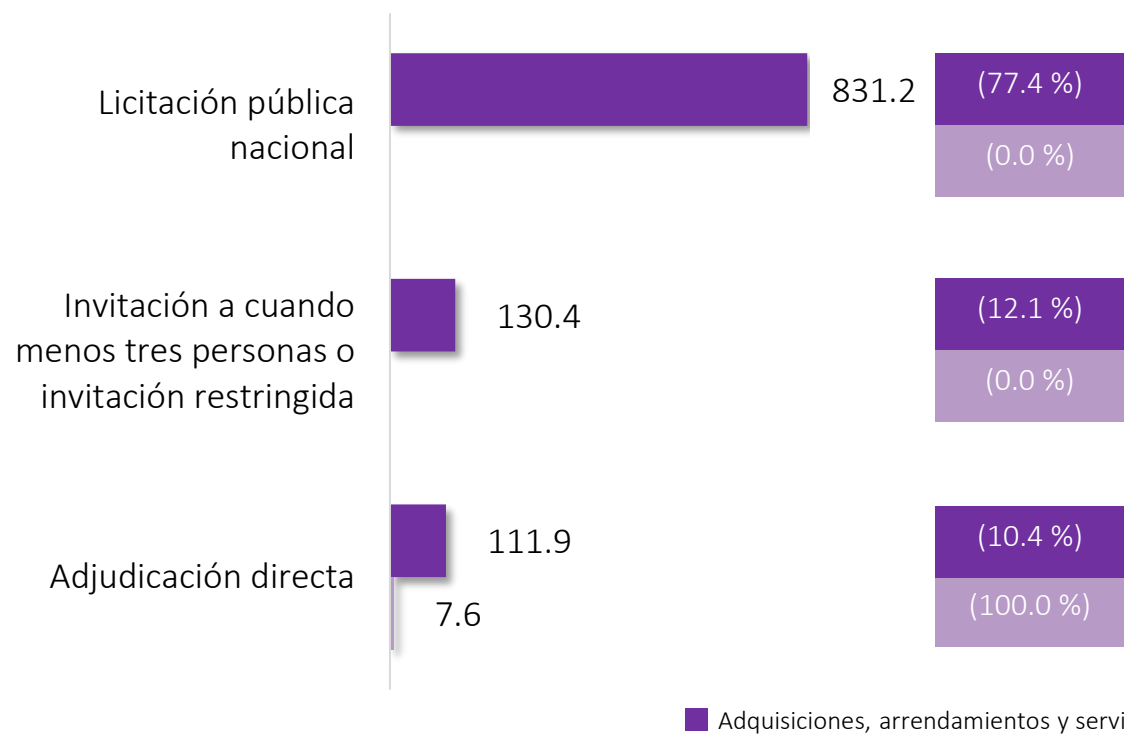
*Contratos realizados por la APE y la APM con proveedores y contratistas, según materia*



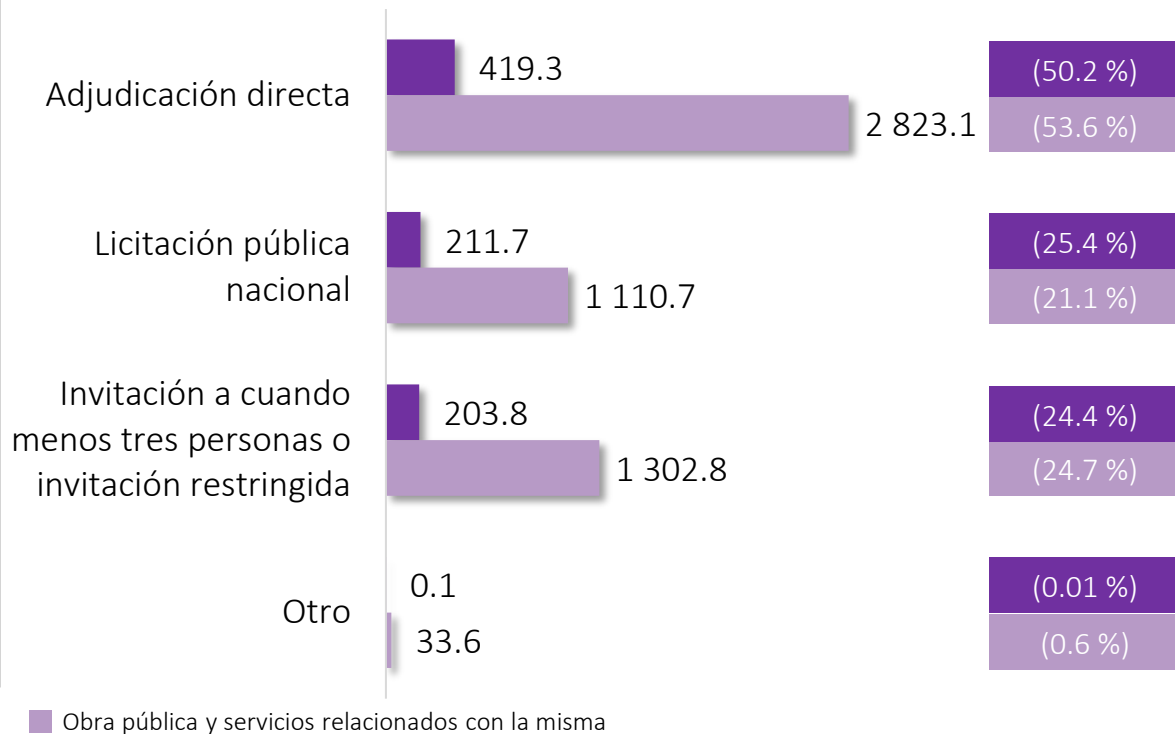
## ● ○ ● Monto asociado a los contratos en la APE y APM

El **monto total** de los contratos realizados por la **APE** fue de **1 081.0 millones de pesos**, mientras que el monto asociado a los contratos realizados por las **APM** fue de **6 105.1 millones de pesos**.

*Monto asociado a los contratos realizados por la APE, según tipo de materia y tipo de procedimiento de contratación, (millones de pesos)\**



*Monto asociado a los contratos realizados por las APM, según tipo de materia y tipo de procedimiento de contratación, (millones de pesos)\*\**



\*En materia de *Adquisiciones, arrendamientos y servicios*, el procedimiento *Licitación pública internacional* no le aplica a la APE; por otra parte, no se registraron contratos mediante el procedimiento *Licitación pública estatal, regional o local*. En materia de *Obra pública y servicios relacionados con la misma*, la APE no realizó contratos mediante los procedimientos de *Invitación a cuando menos tres personas o invitación restringida*; *Licitación pública, estatal, regional o local*; *Licitación pública nacional* y *Licitación pública internacional*.

\*\*La APM no realizó contratos mediante el procedimiento *Licitación pública internacional para ninguna de las materias*.

Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

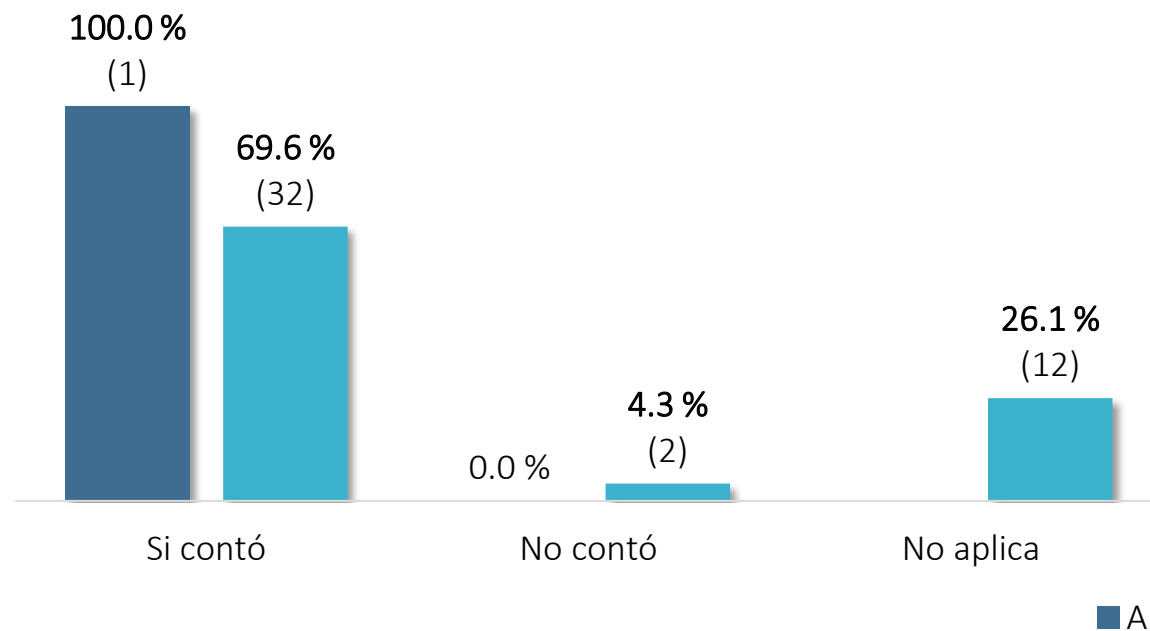
Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.

## ● ○ ● Elementos y mecanismos institucionales para las contrataciones públicas en la APE y las APM

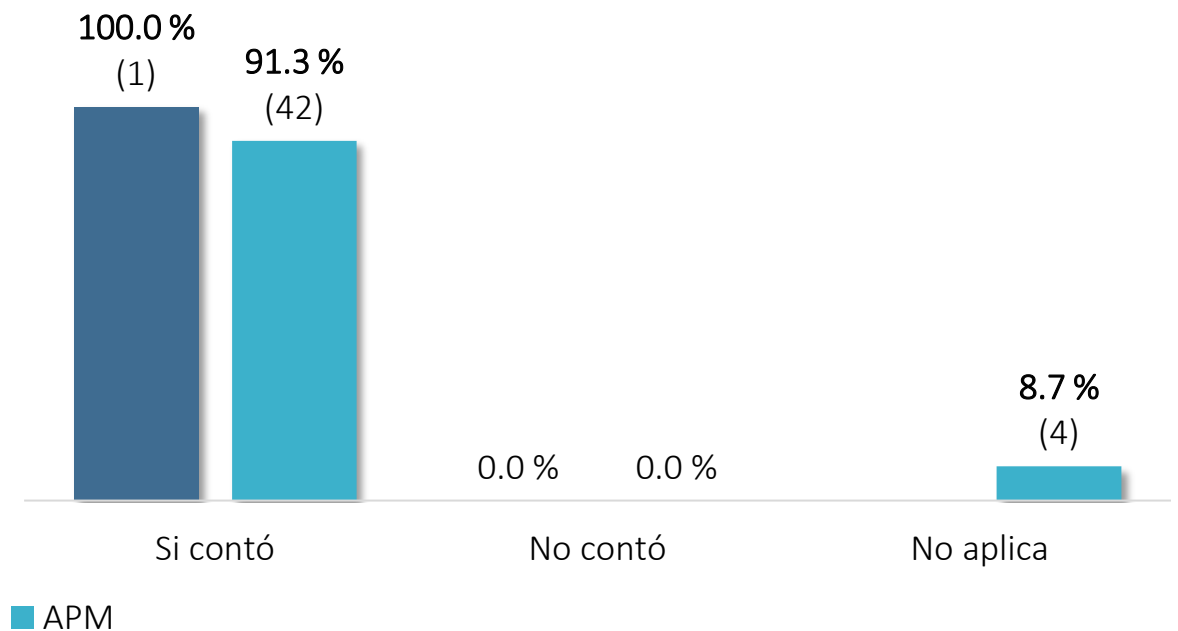
La **APE** y **69.6 %** de las **APM** contaron con **mecanismos de salvaguarda institucional** para las contrataciones en materia de **Adquisiciones, arrendamientos y servicios**. Por otra parte, la **APE** y **91.3 % APM** contaron con dichos mecanismos en materia de **Obra pública y servicios relacionados con la misma**.

### Condición de existencia de mecanismos de salvaguarda institucional para las contrataciones en la APE y APM

#### Adquisiciones, arrendamientos y servicios



#### Obra pública y servicios relacionados con la misma



## ● ○ ● Elementos y mecanismos institucionales para las contrataciones públicas en la APE y las APM

### *APE según existencia de mecanismos de salvaguarda institucional para las contrataciones, por tipo de materia*

| Mecanismos de salvaguarda institucional  | Adquisiciones, arrendamientos y servicios | Obra pública y servicios relacionados con la misma |
|--|---|--|
| Programa anual de contrataciones públicas  | Sí  | Sí   |
| Comités de adquisiciones, arrendamientos y servicios / Obra pública  | Sí  | Sí   |
| Investigación de mercado   | Sí  | No   |
| Control de prácticas monopólicas   | No  | Sí   |
| Integridad de los particulares que participan en los procedimientos de contratación pública                                    | Sí  | Sí   |
| Testigos sociales  | No  | Sí   |
| Sanciones  | Sí  | Sí   |
| Mecanismos de solución de controversias  | Sí  | Sí   |
| Verificación del cumplimiento de las condiciones de las contrataciones públicas  | Sí  | Sí   |
| Criterios de justificación técnica y económica para la definición de las contrataciones públicas                               | Sí  | Sí   |
| Instituciones de vigilancia y auditoría de los procedimientos de contratación pública  | Sí  | Sí   |
| Mecanismos para la denuncia de irregularidades y hechos de corrupción en los procedimientos de contratación pública            | Sí  | Sí   |
| Metodologías homólogas de riesgos (incluyendo corrupción y mayor uso de TIC para gestión de riesgos, controles y seguimiento)  | Sí  | No   |
| Perfiles y requerimientos mínimos de competencias para servidores que participan en los procedimientos de contratación pública | Sí  | Sí   |

### *APM según existencia de mecanismos de salvaguarda institucional para las contrataciones, por tipo de materia\**



\*Se presentan los 10 principales mecanismos de salvaguarda institucional en las administraciones públicas municipales.

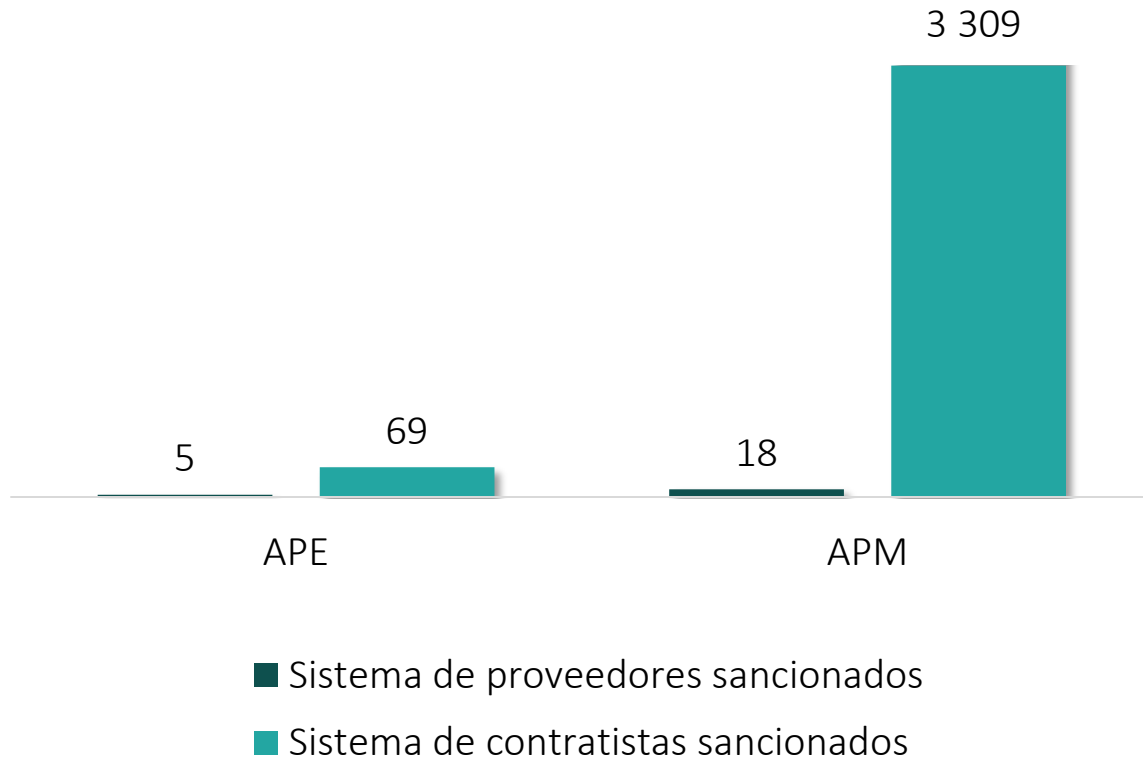
Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.

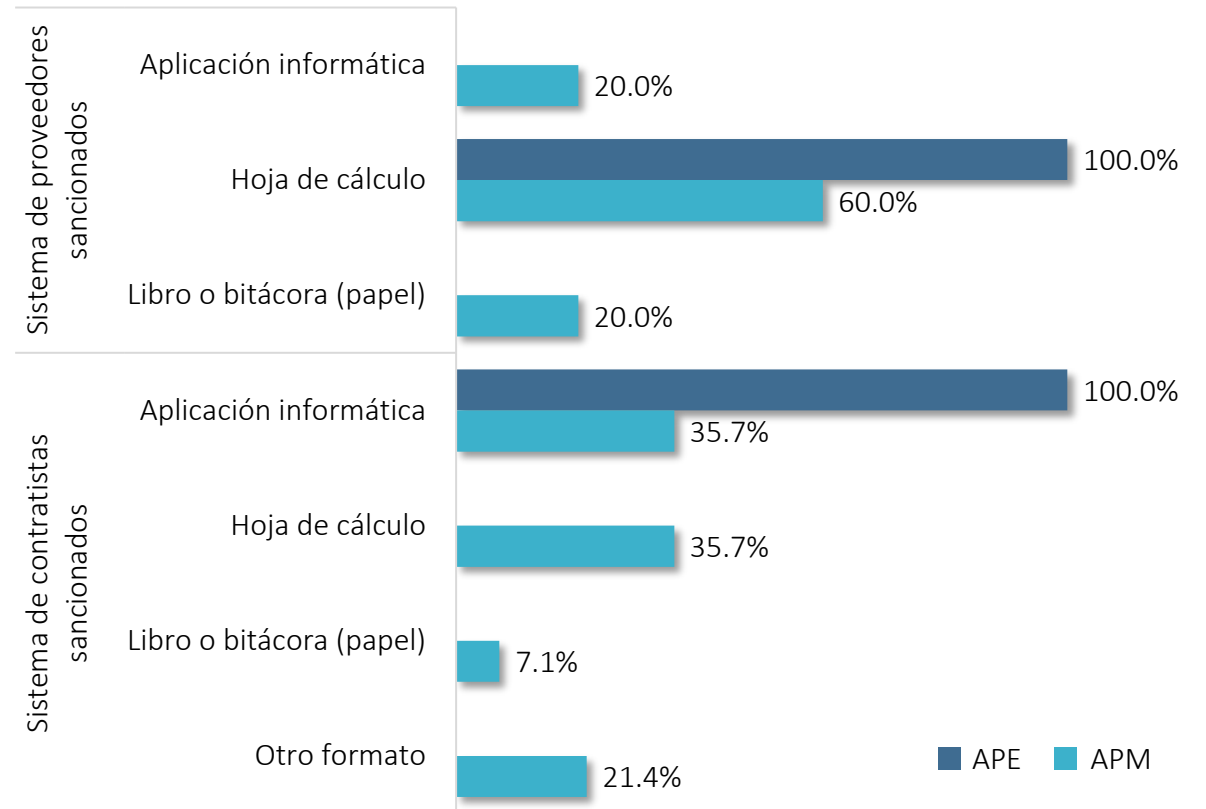
## ● ○ ● Sistemas de información en la APE y las APM

La **APE** contó con un sistema de información sobre **proveedores sancionados**; mientras que **10.8 % (5) APM** contaron con uno. Por otra parte, la **APE** y **30.4 % (14)** de las **APM** contaron con un sistema de **contratistas sancionados**.

*Registros contenidos en el sistema de información de la APE y APM sobre proveedores sancionados y contratistas sancionados*



*Sistema de información de la APE y APM sobre proveedores sancionados y contratistas sancionados, según formato de registro*



Fuentes: Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2022, INEGI.

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021, INEGI.



**Conociendo  
México**

800 111 46 34  
[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)  
[atencion.usuarios@inegi.org.mx](mailto:atencion.usuarios@inegi.org.mx)

    **INEGI** Informa

# GRACIAS

